



Congreso Internacional de Pedagogía Social

Pedagogía Social y Desarrollo Humano

XXX SEMINARIO INTERUNIVERSITARIO DE PEDAGOGÍA SOCIAL

Sevilla 8, 9 y 10 de Noviembre de 2017

EDUCACIÓN A LO LARGO DE LA VIDA EN ACOGIMIENTO RESIDENCIA DE JÓVENES EXTUTELADOS. LOS CASOS DE ESPAÑA Y COLOMBIA

TERESITA BERNAL ROMERO

Universidad Santo Tomás, Colombia
teresitabernal@usantotomas.edu.co

MIGUEL MELENDRÓ ESTEFANÍA

UNED, España
mmelendro@edu.uned.es
Pedagogía social y educación a lo largo de la vida

RESUMEN

La Educación a lo largo de la vida es un ámbito fundamental en los procesos de inclusión social (Malo, Cueto, Martín, Moral, Moreno, 2016), y dentro de él un escenario esencial es el tránsito a la vida adulta de los jóvenes que vivieron en centro de protección (Sala-Roca, Villalba, Jariot y Arnau, 2012, Bernal y Melendro, 2014 y Oliveira, 2015).

La presente comunicación trata este tema a partir de la comparación de resultados de dos investigaciones exploratorias descriptivas en España y Colombia. En la investigación española participaron 45 jóvenes, y en la colombiana 53, todos mayores de 18 años y que en el momento de la investigación habían salido del centro de protección. Se utilizaron cuestionarios semiestructurados con preguntas abiertas y cerradas sobre diferentes aspectos relacionados con la estancia de los jóvenes en protección y la valoración de su tránsito a la vida adulta. Los resultados fueron procesados en SPSS a través de estadísticos de tipo descriptivo.

Un primer grupo de variables se refiere a la estancia de los jóvenes en los centros de protección. El tiempo de estancia en ellos es mucho mayor en los jóvenes colombianos (el 90,6% estuvieron más de cinco años internos) que en los españoles: solo el 37,8% estuvieron más de cinco años y distribuyeron su estancia en periodos más cortos. Por otra parte la rotatividad entre centros es menor en la muestra española: el 40% estuvo tan solo en un centro, frente al 15,11% del grupo colombiano; por el contrario el 24,5% de los jóvenes colombianos estuvo en tres instituciones, frente al 11,1% de los jóvenes españoles.

Un segundo grupo de variables se refiere a las condiciones de la salida de los jóvenes de los centros de protección. Mientras que los colombianos fueron mayoritariamente a vivir solos (48,1%) o a otro recurso residencial (34%), la mayoría de los españoles fue a vivir con su familia (28,9%) o a otro recurso residencial (24,4%). Por otra parte, mientras el 53,5% de los jóvenes españoles habían superado la enseñanza obligatoria y el 11,6% el bachillerato, los jóvenes colombianos superaron la enseñanza obligatoria en un 64,2% y la enseñanza media en un 35,8%.

En cuanto a la valoración que realizan los jóvenes sobre lo que aprendieron durante su estancia en los centros de protección, ambos grupos coinciden en resaltar que aprendieron a ser independientes (9,5% de los jóvenes españoles y 30,2% de los colombianos) y el aprendizaje en habilidades sociales (4,2% en el caso español y



Congreso Internacional de Pedagogía Social

Pedagogía Social y Desarrollo Humano

XXX SEMINARIO INTERUNIVERSITARIO DE PEDAGOGÍA SOCIAL

Sevilla 8, 9 y 10 de Noviembre de 2017

9,4% en el colombiano). Como aspectos diferenciales, lo que más valoro la muestra española (45,2%) fue aprender a conocerse mejor a sí mismos, a ser independientes, a tomar decisiones y mejorar en su autocontrol. Por su parte, el 24,5% de los jóvenes colombianos comenta que aprendió a valorar más las cosas y el 18,9% resalta la posibilidad de estudiar.

Por último, para los jóvenes españoles los factores más determinantes para tener un tránsito adecuado a la vida adulta son tener trabajo (31,1%), ahorrar (24,4%) y ser responsables (22,2). Los jóvenes colombianos plantearon elementos similares aunque con distintas valoraciones: ser responsable y maduro (34,0%), tener trabajo (17%), ser respetuoso (15%) y ser independiente (5%).

Estos datos nos permiten apreciar como hay diferencias en los recursos entre el sistema de protección colombiano y español frente a variables tan importantes como el tiempo de estancia y la rotatividad en los centros de protección y las personas con las que van a vivir los jóvenes al salir de protección. Ambos grupos valoran muy bien los aprendizajes que obtuvieron en los centros y cómo estos les han permitido tener una vida independiente; igualmente muestran la importancia del trabajo. Estos hallazgos invitan a seguir fortaleciendo los procesos de intervención socioeducativa más allá de la educación formal, pues están siendo definitivos para sus vidas.

Palabras clave: Jóvenes, educación permanente, centro de protección, acogimiento, trabajo

Referencias:

- Bernal, T. y Melendro, M. (2014). Vínculos de adolescentes en medida de restablecimiento de derechos. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 10 (2), 193-206.
- Malo, M., Cueto, B., Martín, A., Moral, A., Moreno, A. (2016). Empleo y formación a lo largo de la vida en Castilla y León. *Revista de Economía Laboral* 13, 1-5.
- Oliveira, A. (2015). Affiliation, identity and competence: a route towards the inclusion of at risk youth. En Carneiro, R. (Ed.). *Youth, offense and well – being, can science enlighten policy?* (255 – 272). Lisboa: Universidad Católica Portuguesa.
- Sala-Roca, J., Villalba, A., Jariot, M. y Arnau, L. (2012). Socialization process and social support networks of out-of-care youngsters. *Children and Youth Services Review*, 34(5), 1015-1023.