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**Resumen**

Este trabajo recoge los resultados derivados de la “Investigación orientada al fomento de una escuela inclusiva apoyada en TIC” (A/024261/09), financiada por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, en la que participan tres países: Brasil, Colombia y España. Los resultados se orientan a describir el impacto que determinadas políticas de inclusividad tienen en la práctica docente, el impacto y rol del profesorado, caracterización de las metodologías inclusivas, identificación de participantes de la comunidad escolar y consecuencas de estas prácticas inclusivas, impacto sobre el currículo y facores potenciadores o inhibidores de la inclusión
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1. **Introducción.**

Con esta comunicación ofrecemos una descripción de la diversificación de prácticas inclusivas que se desarrollan en Andalucía a partir del uso cotidiano de las TIC en los Centros de Secundaria. Específicamente nos interesamos por comprender, por un lado, las prácticas inclusivas que emergen en los contextos de actividad de los centros de secundaria andaluces de secundaria con una trayectoria prolongada en el uso de TIC, y por otro, comprender la evolución del concepto de educación inclusiva construidos desde la práctica (nuevas realidades étnicas, nuevos conflictos de convivencia escolar -bulling-, reconocimiento de las desigualdades de género.. etc)

1. **Objetivos:**

Los objetivos del proyecto asociados a nuestra aportación son:

* Identificar y describir los tipos de prácticas de atención a la diversidad mediadas con TIC implementados en los centros de educación obligatoria que se realizan en Colombia, Brasil y España. Por cuestiones de extensión, en esta aportación nos centraremos en la comunidad autónoma andaluza
* Abstraer las consecuencias pedagógicas de estas prácticas en la comunidad.
1. **Metodología:**

La investigación se operativiza desde una perspectiva paradigmática positivista, mediante la implementación de un diseño descriptivo. La muestra sobre la que se asienta esta aportación queda conformada por un total de 339 profesores en activo que desarrollan su actividad profesional en centros andaluces.

La recogida de datos se realizó a través de un cuestionario on-line (<http://www.grupo.us.es/grupoiete>) diseñado por equipos de investigación de España, Colombia y Brasil. Su objetivo neto se orienta a la identificación y descripción de los tipos de prácticas de atención a la diversidad mediadas con TIC implementados en los centros de educación secundaria. Tras el estudio piloto, queda conformado por las siguientes dimensiones:

* + Dimensión B: Políticas educativas que orientan las prácticas inclusivas. Analiza el impacto que determinadas iniciativas políticas tienen sobre la práctica inclusiva cotidiana, cuando éstas están mediadas por TIC.
	+ Dimensión D: Caracterización del tipo de prácticas inclusivas de centro. Indaga la idiosincrasia de las prácticas inclusivas mediadas por TIC
* Motivaciones que han guiado el desarrollo de la práctica inclusiva
* Finalidad que persigue la práctica y objetivos que se pretenden cubrir
* Proceso seguido para el desarrollo de la práctica
* Metodologías empleadas
* Uso de las TIC
* Agentes que intervienen en la práctica inclusiva
	+ Dimensión E: Consecuencias de la práctica inclusiva
* Alcances de la práctica inclusiva (contextos de desarrollo y beneficios específicos)
* Implicaciones curriculares en el desarrollo de la práctica inclusiva (afecta a la metodología, objetivos, contenidos, organización, coordinación entre el profesorado, etc.)
* Consecuencias de la práctica inclusiva (resultados)
	+ Dimensión F: Factores que dificultan/favorecen el desarrollo de prácticas inclusivas
* Factores que dificultan o favorecen el desarrollo de la práctica inclusiva (gestión, espacios, recursos, formación, reconocimiento institucional, etc)
	+ Dimensión G: Valores implicados en el desarrollo de las prácticas inclusivas
* Nivel de desarrollo de los valores implicados en la práctica inclusiva: respaldo en valores como Homogenización, Equidad, Igualdad, Cooperación, Individualidad, etc.

Los análisis de datos se realizan con el paquete de software científico SPSS en su versión19.

El matiz descriptivo que caracteriza los objetivos de esta aportación determinan que la estadística aplicada sea de corte descriptivo, aunque también de contraste y multivariante.

1. **Resultados**
	* **Dimensión B: Políticas educativas que orientan las prácticas inclusivas.**

|  | Mean |
| --- | --- |
| Prevención y reducción del fracaso escolar | 2.12 |
| Atención a la diversidad cultural | 2.07 |
| Atención a problemas de convivencia escolar | 2.07 |
| Acciones en materia de género e igualdad | 2.05 |
| Atención a alumnado con altas capacidades | 2.02 |
| Atención a problemas de indisciplina escolar | 1.92 |
| Políticas de alfabetización digital | 1.89 |
| Atención al alumnado con necesidades específicas de apoyo o con barreras para el aprendizaje | 1.89 |
| Escolarización del alumnado al centro | 1.86 |
| Eliminación de barreras, e-accesibilidad | 1.85 |
| Atención a minorías étnicas | 1.84 |
| Actuaciones para reducir el absentismo escolar | 1.83 |
| Atención al abandono escolar | 1.74 |
| Atención a problemas de acoso escolar |  1.69 |

La tabla superior representa un ranking de políticas que inspiran prácticas inclusivas según la intensidad de uso de las TIC implicadas manifestado en cada intervención. Se observa que la entre las temáticas más recurridas se encuentran el fracaso escolar, la atención a la diversidad cultural en las aulas, convivencia escolar o género. En cuanto a las políticas menos recurridas y con menor uso de las TIC tenemos la atención a problemas de acoso escolar, abandono y absentismo escolar.

* + **Dimensión D: Caracterización del tipo de prácticas inclusivas de centro.**

Con un objetivo meramente descriptivo, caracterizamos las intervenciones inclusivas apoyadas en TIC en base a los siguientes indicadores: motivaciones que la impulsan, metodologías empleadas y agentes que intervienen:

| *Motivaciones que la impulsan* | Mean |
| --- | --- |
| Porque es necesaria para mi alumnado | 4.24 |
| Por mis valores pedagógicos | 4.01 |
| Porque me gusta innovar | 3.90 |
| Por un reto personal | 3.72 |
| Está incluido en la organización y en el proyecto educativo del centro | 3.59 |
| Necesidad de desarrollar la política educativa con la que se relaciona la práctica inclusiva | 3.51 |
| Acceso a recursos materiales | 3.04 |
| Reconocimiento y promoción profesional | 2.81 |

De acuerdo con la tabla anterior, tenemos que las motivaciones que impulsan el desarrollo de la prácticas inclusivas son principalmente de carácter interno, como la percepción de que “es necesario para el alumnado”, por “valores pedagógicos” personales o como reto personal y de innovación. Son menos comunes motivaciones externas como el reconocimiento y promoción profesional, el acceso a recursos materiales o referentes de corte político e institucional.

En el plano metodológico, las prácticas inclusivas se caracterizan por la diversificación de estrategias más allá de la clase magistral. Resulta llamativa la circunstancia de que en un alto porcentaje de las prácticas inclusivas llevadas a cabo en los centros educativos andaluces incorporan el trabajo colaborativo (85,5%). En la misma línea positiva resaltan el resto de las estrategias metodológicas basadas en la interacción con los otros, como es el caso de las dinámicas de grupo (58,4%) o la enseñanza entre iguales.

|  | % |
| --- | --- |
| "Trabajo colaborativo" | 85,3 |
| "Resolución de problemas" | 59,9 |
| "Dinámicas de Grupo" | 58,4 |
| "Autoaprendizaje" | 53,7 |
| "Enseñanza entre iguales" | 51,9 |
| "Estudio de casos " | 34,5 |
| "Formación alumnado mediador” | 25,5 |
| "Tutorización virtual " | 16,5 |
|  "Rol Playing" |  11,8 |

El último de los referentes cuantitativos que manejamos para la descripción de las prácticas inclusivas en centros andaluces concierne a los agentes que intervienen en ella. En términos absolutos resalta la apertura que estas prácticas tienen al resto de la comunidad escolar. Así tenemos que casi en todas las prácticas (el 95,9%) el alumnado interviene activamente, al igual que el profesorado (72,9%), la familia (44,2%), el propio alumnado objeto de intervención (30,4%) o incluso los tutores (en el 28,7% de las prácticas inclusivas interviene el tutor) Igualmente reseñable resulta el hecho de que cada vez más, la educación comienza a ser entendida como una tarea de toda la comunidad escolar, como evidencia la participación de otras “instituciones” (12,7%) u otros “Agentes sociales” (11,8%) de fuera de la escuela en la práctica inclusiva.

|  | Mean |
| --- | --- |
| ¿Participa el "alumnado" en su práctica inclusiva? | 95,9  |
| ¿Participa el "profesorado" en su práctica inclusiva? | 72,9  |
| ¿Participa la "familia" en su práctica inclusiva? | 44,2  |
| ¿Participa el "Alumnado objeto de intervención" en su práctica? | 30,4  |
| ¿Participan los "tutores" en su práctica inclusiva? | 28,9  |
| ¿Participa el "Profesorado de apoyo" en su práctica inclusiva? | 23  |
| ¿Participan "Otras instituciones" en su práctica inclusiva? | 12.7  |
| ¿Participan "Agentes sociales" en su práctica inclusiva? |  11,8  |

* + **Dimensión E: Consecuencias de la práctica inclusiva**

En esta dimensión nos proponemos describir el impacto que la implementación de la práctica inclusiva tiene sobre los siguientes indicadores: alcances de la práctica inclusiva (contextos en los que se desarrollo y beneficios específicos obtenidos), implicaciones curriculares, y consecuencias pedagógica

*Alcances*

| Contextos de desarrollo | % |  | Beneficios |  % |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| "Aula ordinaria” | 89,4 | "Mejora de los aprendizajes"  | 82  |
| "Aula de Informática" | 62,2 |  | "Satisfacción personal"  | 66,7  |
| "Espacio virtual (plataformas)" | 26,8 |  | "satisfacción profesional"  | 59,6  |
| "Patio de recreo " | 26,5 |  | "Mejora del clima en el centro"  | 56,3  |
| "Biblioteca" | 24,5 |  | "Producción de material pedagógico"  | 52,2  |
| "Instalaciones del entorno" | 20,6 |  | "Mejora de la participación de familiares"  | 35,7  |
| "Espacio para actividades físicas"Comedor | 13,98 |  | "Colaboración externa"  | 23,3  |

El tipo de uso de las TIC evidenciado en las prácticas inclusivas puestas en marcha en la comunidad andaluza se caracteriza por desarrollarse fundamentalmente en el aula ordinaria (89,4%). También es reseñable la aportación de las tecnologías al desarrollo de estas prácticas inclusivas (los contextos de desarrollo como el aula de informática a las plataformas de formación virtuales copan el segundo y tercer puesto en los contextos con un porcentaje del 62,2% y 26,8 % respectivamente) La diversificación de contextos de desarrollo de estas buenas prácticas transciende el aula ordinaria llegando incluso a comprender actividades en el comedor escolar.

En cuanto a los beneficios que el profesorado implementador de prácticas inclusivas identifican en su actividad cotidiana destaca de manera importante el de la mejora de los aprendizajes escolares (el 82% así lo reconoce), a pesar de que se abordan temáticas como igualdad de género, minorías étnicas o absentismo escolar. Además, más del 50% de las prácticas inclusivas andaluzas reconocen beneficios cuestiones no directamente relacionadas con el rendimiento académico del alumnado, como la satisfacción personal y profesional, la mejora del clima de centro a la propia producción de material pedagógico transferible. Esta línea aperturista se constata definitivamente al reconocerse como beneficios directos de la práctica inclusiva la participación de familiares o la propia colaboración de agentes externos en general.

Entre las consecuencias pedagógicas de la implementación de prácticas inclusivas mediadas por TIC destacan determinadas transformaciones curriculares, cuya intensidad queda recogida en la siguiente tabla:

|  | Mean |
| --- | --- |
| La práctica afecta a las actividades | 3.71 |
| La práctica afecta a la Metodología didáctica | 3.61 |
| La práctica afecta a los Objetivos educativos | 3.48 |
| La práctica afecta a los Contenidos | 3.40 |
| La práctica afecta a la evaluación | 3.34 |
| La práctica afecta al Diseño de la programación | 3.28 |
| La práctica afecta al Agrupamiento del alumnado | 3.16 |
| La práctica afecta a la temporalización | 3.13 |
| La práctica afecta a la Coordinación con otro profesorado |  3.04 |

De acuerdo con la escala manejada (0= Nada, 5=mucho) tenemos que el 100% de las prácticas inclusivas afectan no a un área, sino a prácticamente la totalidad del currículum (todas las respuestas se ubican entre 3=algo y 4=bastante). En la misma línea integral, la siguiente tabla argumenta que las implicaciones pedagógicas de estas prácticas son abstractas y diversificadas, superando la concepción de inclusividad como una mera actividad técnica individual. En una escala de 1 a 3, todo el profesorado reconoce a las siguientes como posibles consecuencias positivas resultantes de la implementación de una buena práctica inclusiva.

|  | Mean |
| --- | --- |
| Implicación del alumnado | 2.81 |
| Modificación del nivel de aprendizaje del alumnado | 2.75 |
| Motivación del alumnado | 2.75 |
| Sensibilización de la comunidad educativa hacia la inclusión | 2.71 |
| Participación de la comunidad educativa | 2.67 |
| Implicación del profesorado | 2.67 |
| Nuevas metodologías de trabajo | 2.67 |
| Compromiso del profesorado | 2.64 |
| Motivación del profesorado | 2.64 |
| Modificaciones en la forma y frecuencia de la comunicación | 2.62 |
| Cambio de actitud de la comunidad educativa ante la inclusividad | 2.60 |
| Colaboración entre el profesorado | 2.56 |
| Formación del profesorado | 2.56 |
| Cambio en las programaciones didácticas | 2.54 |
| Redefinición de las metas y finalidades educativas de la programación didáctica | 2.51 |
| Gestión y generación de recursos | 2.50 |
| Proyección externa del centro | 2.47 |
| Cambios de los roles | 2.47 |
| Cambio en las formas de liderazgo |  2.46 |

* + **Dimensión F: Factores que dificultan/favorecen el desarrollo de Pcas. inclusivas**

La siguiente tabla describe la influencia (positiva o negativa) que determinados factores ejercen sobre el desarrollo de las prácticas inclusivas en los centros de secundaria de Andalucía. A primera vista resalta el hecho de que prácticamente todos los factores son considerados más como una ventaja que como un inconvenientes en pro del desarrollo de intervenciones inclusivas apoyadas en TIC. Las más valoradas como favorables conciernen a aspectos organizativos (del equipo directivo, la comunidad educativa, coordinación con otros profesores, etc.) mientras las que se perciben como dificultades atañen a cuestiones más rutinarias (planificación docente, disponibilidad de recursos, disponibilidad de tiempo lectivo, etc.)

|  | Fav. (%) | Dif. (%) |
| --- | --- | --- |
| gestión del equipo directivo para el desarrollo de prácticas inclusivas | 78.8 | 20.9 |
| sensibilidad de la comunidad educativa en general hacia la inclusividad | 69,6 | 30,1 |
| coordinación docente | 69,3 | 30,4 |
| reconocimiento institucional y/o profesional sobre el desarrollo de una escuela inclusiva | 68,1 | 31,6 |
| apoyo para la implementación de las políticas inclusivas | 65,2 | 34,5 |
| espacios para atender a la diversidad | 63.4 | 36,3 |
| iniciativas para conseguir recursos TIC | 61,7 | 38,1 |
| formación del profesorado en inclusión y TIC | 61,4 | 38,3 |
| asignación de tiempos para el desarrollo de prácticas inclusivas | 55,8 | 44 |
| recursos son suficientes y actualizados | 48,7 | 51 |
| modificaciones continuas de las planificaciones | 41 | 58,7 |

* + **Dimensión G: Valores implicados en el desarrollo de las prácticas inclusivas**

La siguiente tabla recoge la intensidad con que determinados valores transcienden en las intervenciones inclusivas mediadas por TIC en los Centros Educativos Andaluces.

|  | Mean |
| --- | --- |
| Respeto por las diferencias | 3.90 |
| Cooperación | 3.85 |
| Participación | 3.81 |
| Igualdad | 3.74 |
| Equidad | 3.72 |
| Solidaridad | 3.70 |
| Responsabilidad social | 3.45 |
| Homogenización | 3.12 |
| Individualidad | 3.02 |
| Competitividad | 2.86 |
| Segregación | 2.14 |
| Indiferencia | 1.97 |

Se observa un grupo de valores que se acercan a “bastante/mucho” frente a otro grupo que se manifiesta más cercano a los valores de “muy poco/poco/algo”. Esta escala nos instiga a una reflexión acerca de cuáles son los valores implícitos en las prácticas inclusivas, bastante cercanos a valores próximos al modelo democrático de las sociedades occidentales por un lado, y menos comprometidos con valores asociados a la globalización.

**5. Conclusiones y prospectiva**

A pesar de que las aportaciones que presentamos derivan de un Proyecto de Cooperación Internacional que involucra a tres países (España, Colombia y Brasil), los resultados presentados en esta comunicación se ciernen exclusivamente al análisis de las implicaciones prácticas que sobre el concepto de educación inclusiva está teniendo el uso cotidiano de las TIC en los centros de secundaria de la Comunidad Autónoma Andaluza.

Entendemos como primera aportación la de ofrecer un sistema de indicadores validado para la medida de la inclusividad desde una perspectiva acorde a los planteamientos teóricos actuales impulsados por movimientos como *Ciencia, Tecnología y Sociedad,* el *Posmodernismo* o el *Feminismo Científico.*

Además, los indicadores operativizados nos han permitido una exploración empírica de estos constructos teóricos, poniéndose de manifiesto su utilidad cara a la medida de prácticas inclusivas concretas, fuertemente apoyadas en TIC, e implementadas en aulas de secundaria de Andalucía. En este sentido, presentamos a continuación las conclusiones más significativas que derivan de los resultados anteriormente expuestos:

* POLÍTICAS: Las políticas educativas andaluzas se manifiestan de manera significativa en las prácticas cotidianas, privilegiando una apertura del concepto de Inclusividad a nuevas temáticas (género, acoso escolar, atención a minorías étnicas, etc.), y operativizando otras estrategias y metodologías, implicando a toda la comunidad escolar y transformando, desde la propia práctica docente, la totalidad de las áreas del currículo.
* PROFESORADO: En prácticas específicas del profesorado de secundaria encontramos que el principal motor de impulso reside fundamentalmente en el profesorado que las implementa, no movido por recompensas materiales o profesionales, sino que se asocian más bien a aspectos más humanísticos, muy vinculados a determinado tipo de valores democráticos (afines a las sociedades occidentales actuales y alejados de valores promovidos desde la globalización)
* METODOLOGÍAS. Las metodologías empleadas en el desarrollo de estas prácticas inclusivas se alejan de un modelo educativo conductista, para acercarse a un paradigma educativo más afín con los preceptos requeridos desde la Sociedad del Conocimiento, que en esencia son atendidos desde el constructivismo social. Así destaca por ejemplo la metodología de trabajo colaborativo, grupos de discusión, etc.
* PARTICIPANTES. Estas metodologías ayudan a hacer de la inclusividad una tarea “de todos” que se realiza a la vista de todos, sin segregaciones ni ocultación al resto e la comunidad escolar, esto es, la normalización de la inclusión. En este sentido resalta la participación de toda la comunidad escolar los centros (ayuntamientos, centros de salud, escuelas deportivas, agentes sociales, grupos de teatro, etc.), en definitiva lo que venimos llamando, una escuela de todos. Supone la superación absoluta del modelo clásico de inclusión consistente en dar un tratamiento especial al alumnado con necesidades educativas especiales.
* CONSECUENCIAS. Los beneficios de estas prácticas inclusivas se infusionan a toda la comunidad escolar (familia, comunidad, clima de centro, satisfacción personal y profesional, etc.), y sin embargo, a pesar de la diversificación de temáticas anteriormente representada (más allá de la atención a NEE), el principal beneficiario es el aprendizaje del alumnado. La indagación acerca del impacto que estas prácticas tienen sobre la concepción de aprendizaje del alumnado debe ser objeto de otro trabajo con una vocación menos descriptiva y más comprensiva de la que nos permite la estadística.
* CURRÍCULUM: Las prácticas inclusivas analizadas afectan a todo el currículum (se modifican actividades, objetivos, contenidos, objetivos, evaluación, etc), Ahora la inclusión no es una técnica, o una actividad, sino una forma de entender la educación.
* FACTORES que favorecen/facilitan las prácticas inclusivas. Los aspectos organizativos (del equipo directivo, la comunidad educativa, coordinación con otros profesores, etc.) se presentan como favorecedores de su desarrollo, mientras que las dificultades se asocian a más rutinarias (planificación docente, disponibilidad de recursos, disponibilidad de tiempo lectivo, etc.)

Entendemos que estos descriptores establecen un puente entre las teorías más actuales y las prácticas llevadas a cabo en contextos de actividad concretos, reconsiderando la inclusividad desde una perspectiva práctica mucho más amplia que atiende a realidades como: el acoso escolar, atención a la diversidad cultural, género e igualdad, alumnado de altas capacidades, absentismo escolar (hijos de temporeros), fracaso escolar, minorías étnicas, e-accesibility, etc. Por otro lado, el modelo de inclusión y el propio concepto que se maneja en los centros de secundaria andaluces se alejan cada vez más al hermetismo, secretismo y segregación del modelo clásico, pasando a entenderse la inclusividad de una manera más comprensiva, e implicando a la totalidad de la comunidad escolar.
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